

Stand und Perspektiven der Unterstützten Kommunikation

aus Sicht von Beratungsstellen

Veröffentlichung der Studie

UK-Beratungsstellen in Deutschland

Hernando, A., Boenisch, J., Bernasconi, T. (2020). UK-Beratungsstellen in Deutschland: Ein Überblick zum Ist-Stand. In: J. Boenisch & S.K. Sachse (Hrsg.). *Kompendium Unterstützte Kommunikation*. Stuttgart: Kohlhammer (S.372-385).



Gliederung



Ausgangspunkt

Forschungsprojekt MUK



Methode

Stichprobe und Datengewinnung
Datenauswertung



Ergebnisse

Struktur-, Prozess- und Ergebnisqualität
von UK-Beratung



Diskussion

Dateninterpretation
Fazit und Ausblick

Ausgangspunkt Forschungsprojekt MUK



- UK-Versorgung läuft regional sehr unterschiedlich ab
- Versorgungsqualität für Leistungsträger nicht transparent
- diverse Finanzierungsmodelle bzw. keine gesicherte Finanzierung

Projektziel

- Langfristige Verbesserung der Versorgungssituation
- Erweiterung der Kommunikationsfähigkeit
- Erhöhung der Lebensqualität

Teilziel

- Erhebung der Qualität und Wirksamkeit von UK-Beratungen



MUK

Maßnahmen Unterstützter
Kommunikation



**Gemeinsamer
Bundesausschuss**
Innovationsausschuss

Quelle:

<https://www.fbz-uk.uni-koeln.de/projekte/muk>

Methode

Stichprobe



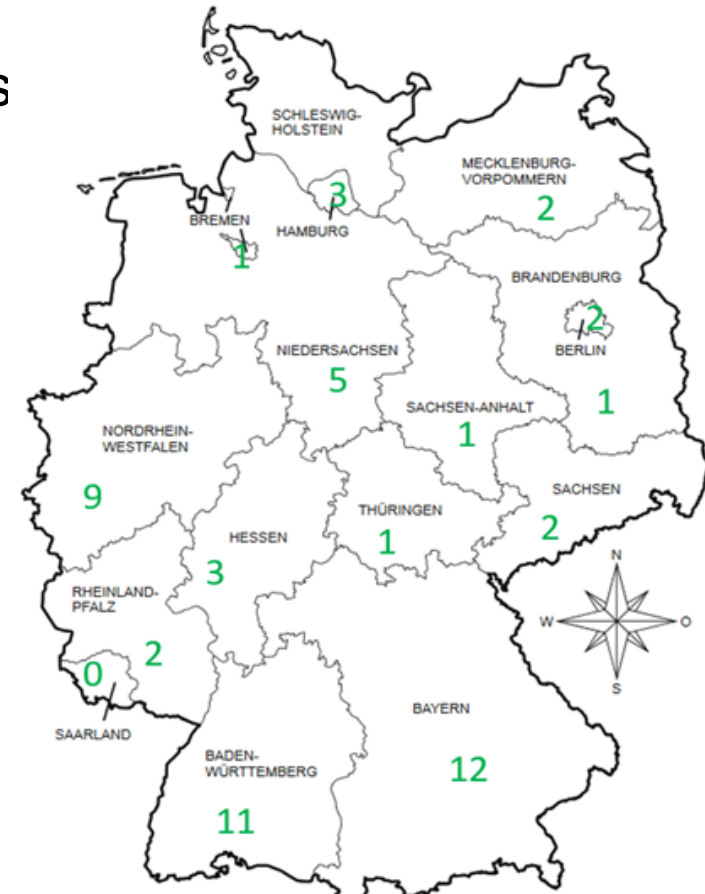
Zusendung des Fragebogens an **110** UK-Beratungss

Rücklauf von **57** Fragebögen

55 völlig ausgefüllte Fragebögen

➤ Datenerhebung von **55** UK-Beratungsstellen

Ø Saarland, Schleswig-Holstein



Methode

Datengewinnung



Themenbereiche

1. Allgemeine Informationen zur UK-Beratungsstelle (Leistungen, Zielgruppe, Finanzierung)
2. Gestaltung der UK-Beratungen
3. Personal der UK-Beratungsstelle
4. Ausstattung und räumliche Bedingungen
5. Materialien
6. Evaluation und Dokumentation

Methode

Datenauswertung



Fragebogen bestehend aus 55 Items

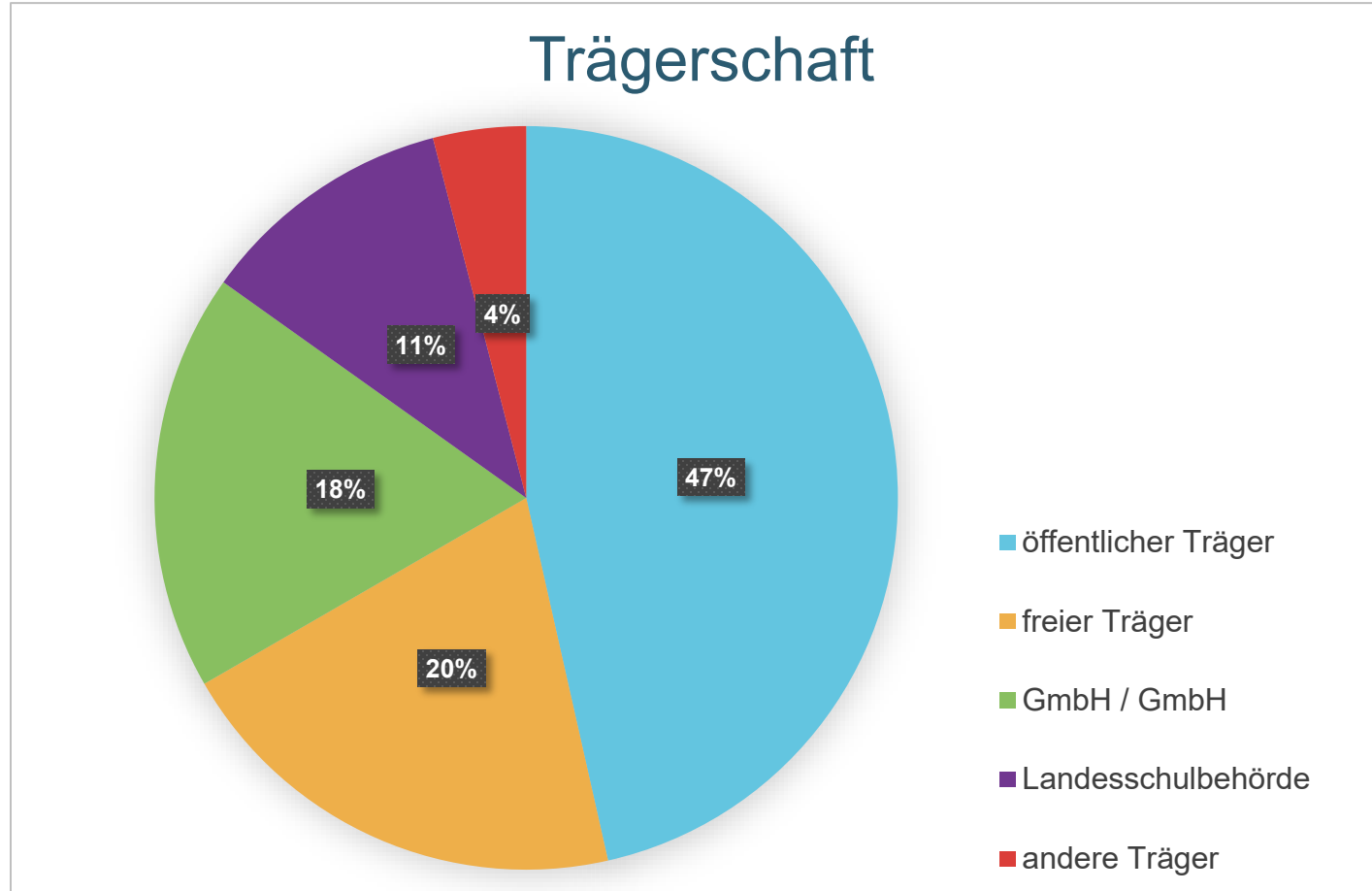
Geschlossene Fragen	Offene Fragen
Deskriptive Auswertung	Codierung und deskriptive Auswertung

Ergebnisse

Strukturqualität von UK-Beratung ¹⁾



Gliederung der Ergebnisse erfolgt auf der Grundlage des Qualitätstrias von Donabedian (1986)



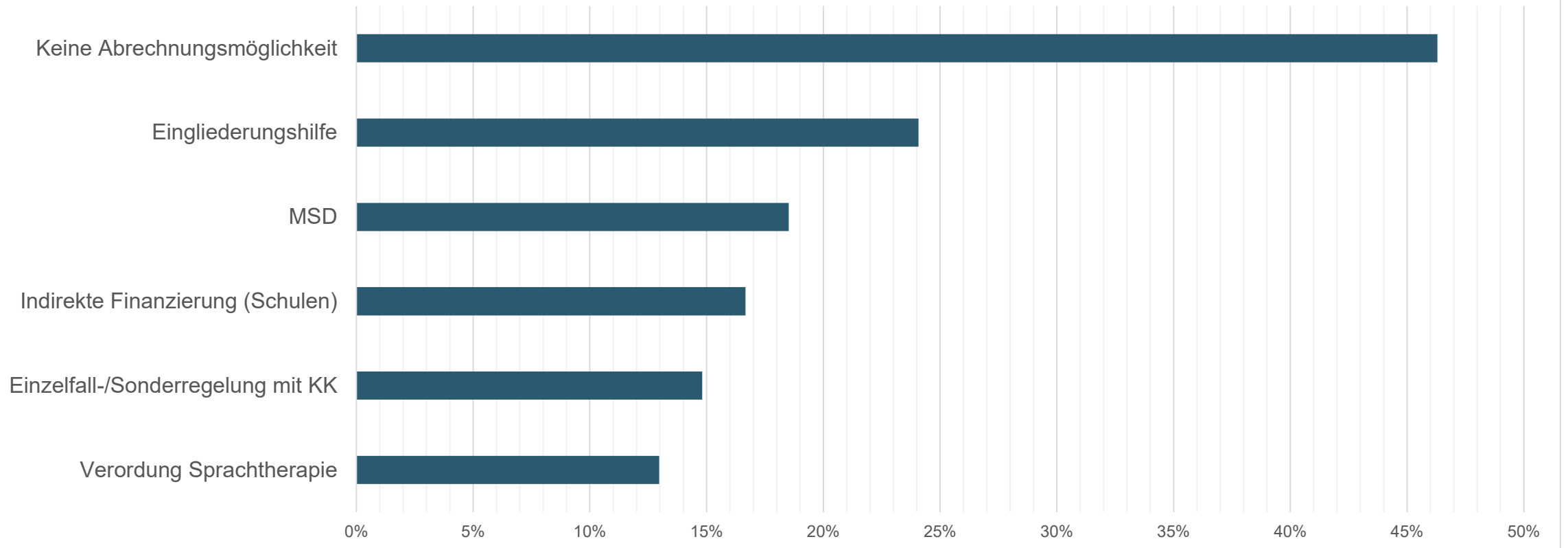
Ergebnisse

Strukturqualität von UK-Beratung 2)



Gliederung der Ergebnisse erfolgt auf der Grundlage des Qualitätstrias von Donabedian (1986)

Finanzierung der UK-Beratungsleistung

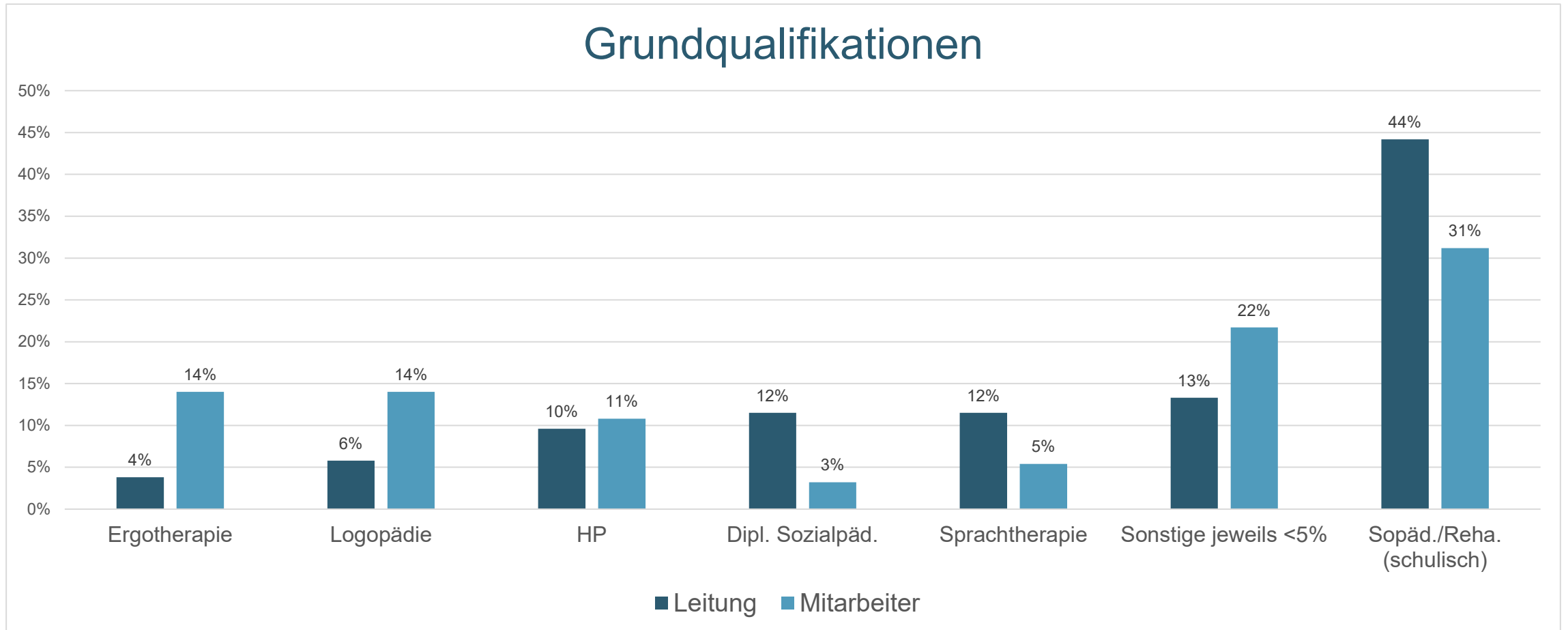


Ergebnisse

Strukturqualität von UK-Beratung ³⁾



Gliederung der Ergebnisse erfolgt auf der Grundlage des Qualitätstrias von Donabedian (1986)

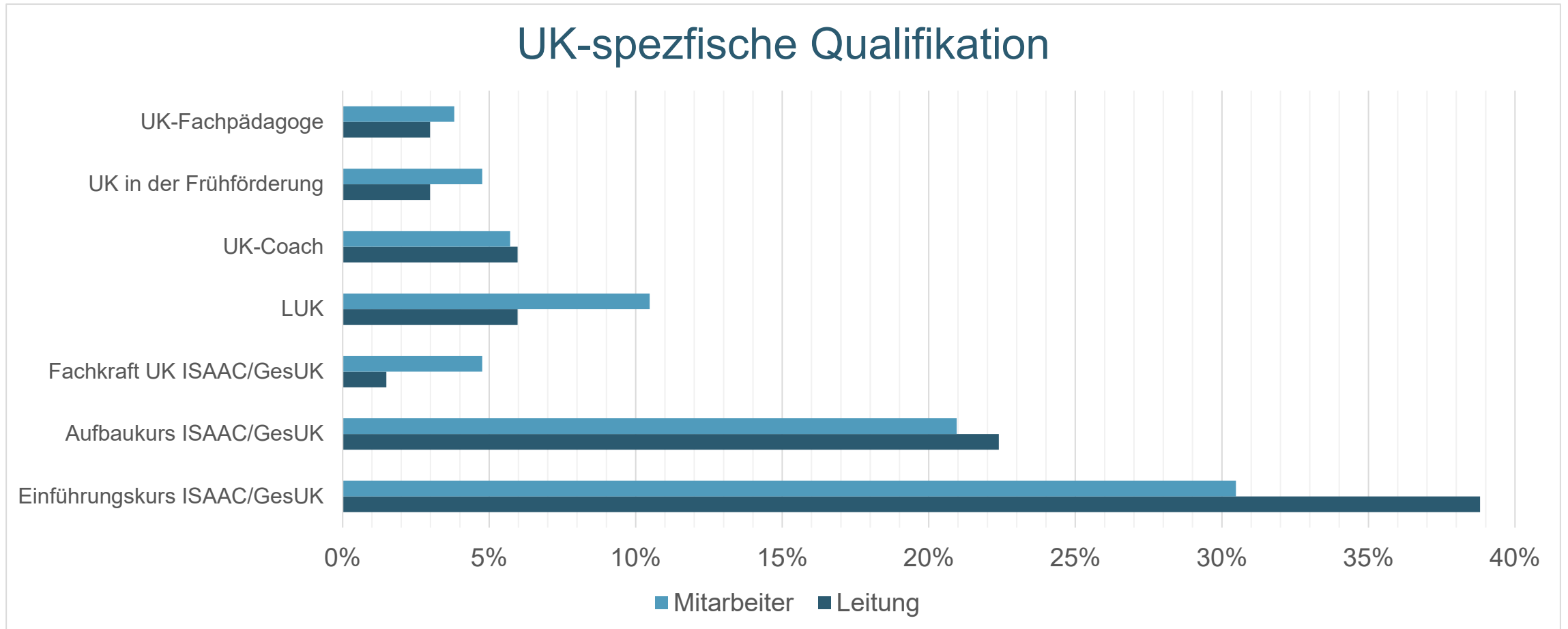


Ergebnisse

Strukturqualität von UK-Beratung 4)



Gliederung der Ergebnisse erfolgt auf der Grundlage des Qualitätstrias von Donabedian (1986)



Ergebnisse

Prozessqualität von UK-Beratung ¹⁾



Gliederung der Ergebnisse erfolgt auf der Grundlage des Qualitätstrias von Donabedian (1986)

Zielgruppen

- Schulkinder: 100%
- Vorschulkinder: 89%
- Erwachsene: 56%
- Senioren: 35%

Orte

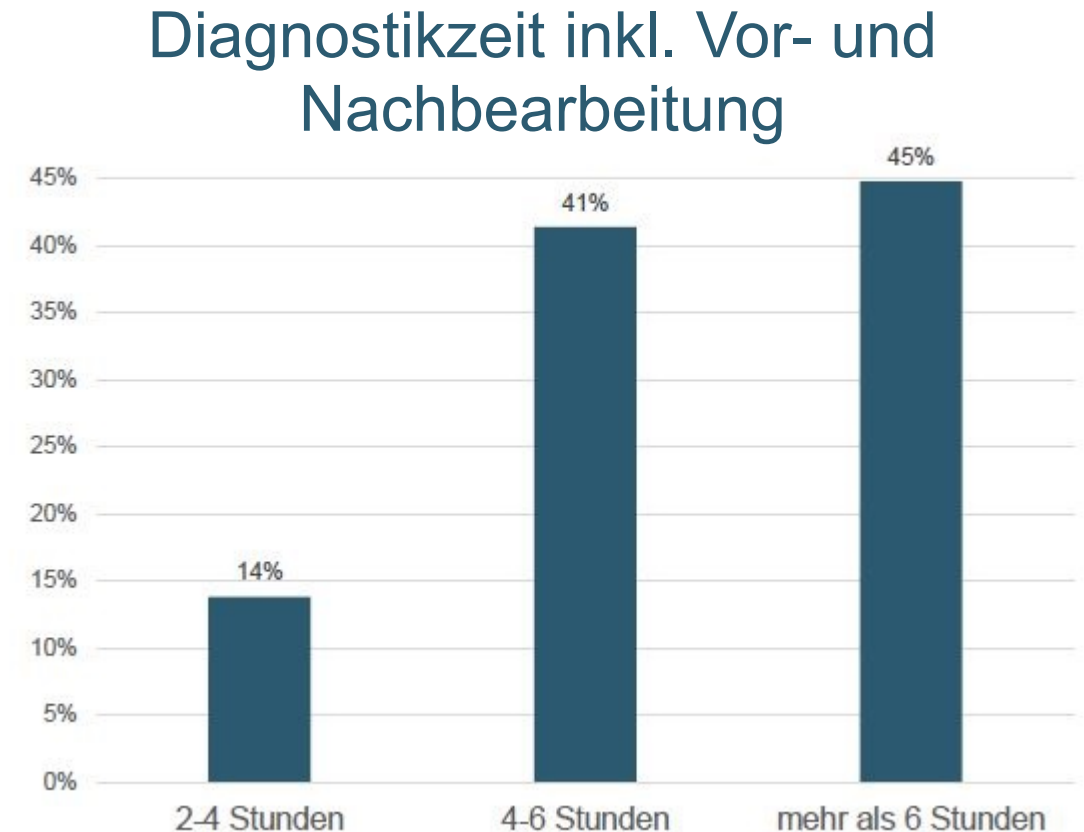
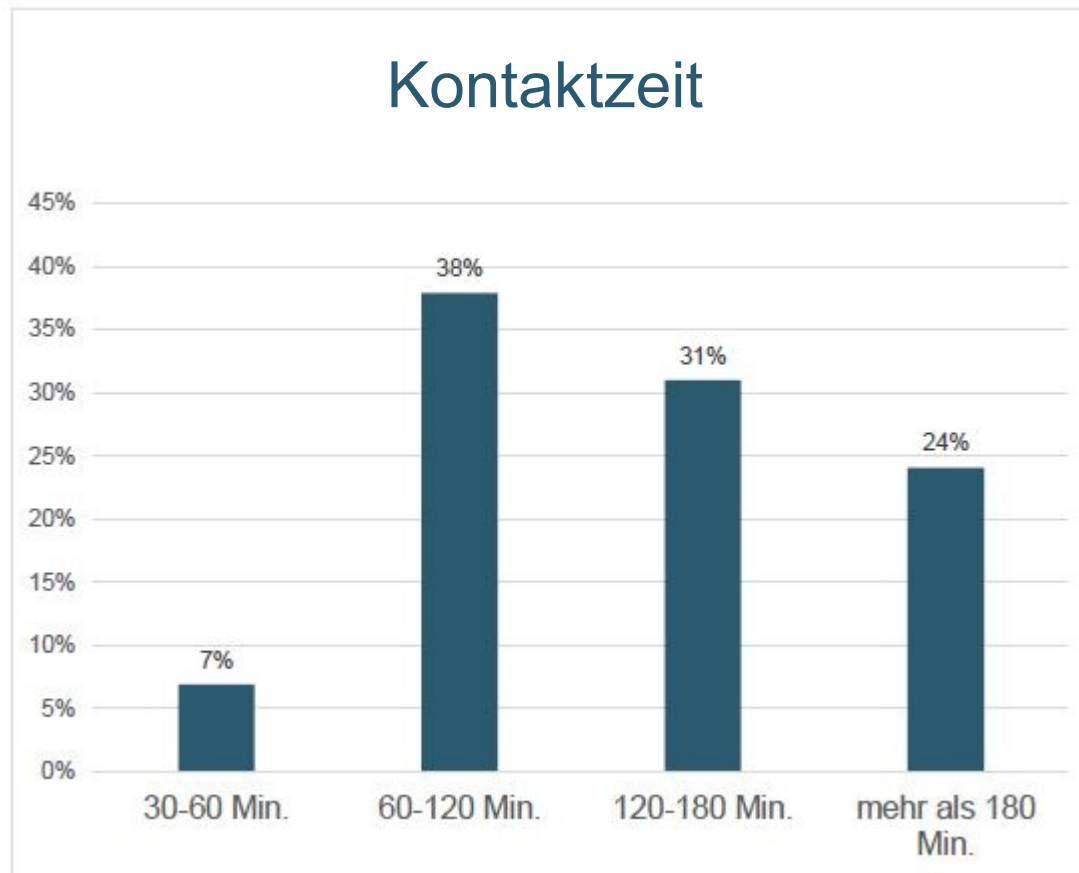
- Beratungsstelle: 53%
- Umfeld des Klienten: 23%
- Beratungsstelle & Umfeld des Klienten: 21%
- Einrichtung: 4%

Ergebnisse

Prozessqualität von UK-Beratung ²⁾



Gliederung der Ergebnisse erfolgt auf der Grundlage des Qualitätstrias von Donabedian (1986)



Ergebnisse

Ergebnisqualität von UK-Beratung



Gliederung der Ergebnisse erfolgt auf der Grundlage des Qualitätstrias von Donabedian (1986)

Dokumentation

- Papierakten: 73%
- Protokolle: 67%
- Handschriftliche Notizen: 55%
- Fragebogen: 49%
- Software: 33%

Evaluation

- Reflexion im Team: 82%
- Klienten- und/oder Umfeldbefragung: 61%
- Selbstreflexion: 57%
- Supervision: 13%

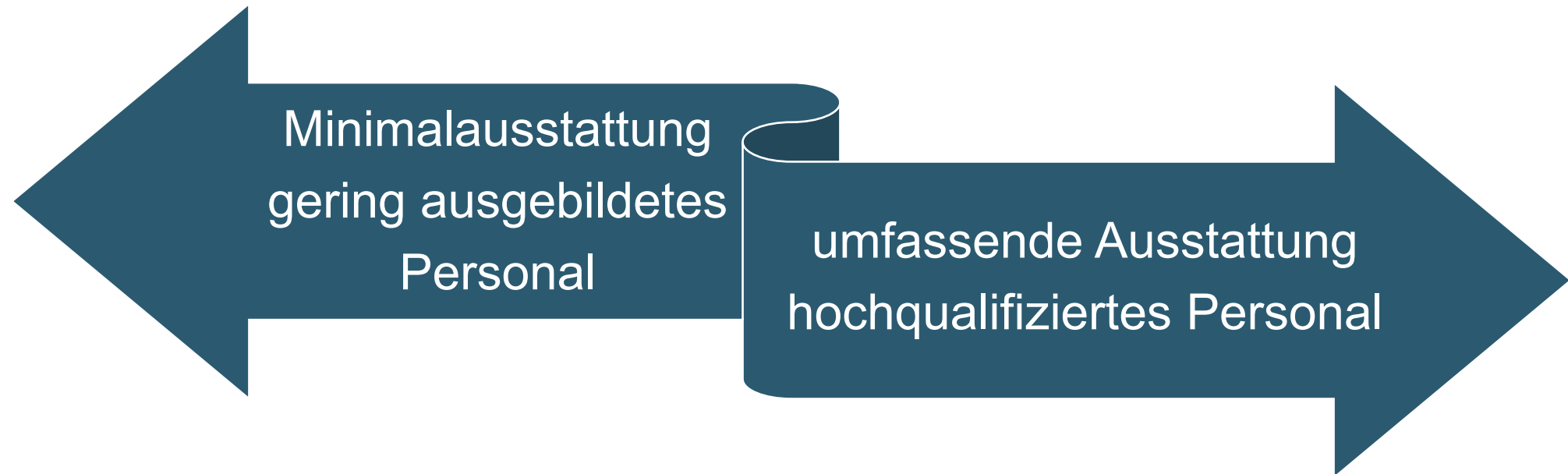
Diskussion

Dateninterpretation ¹⁾



Vielfalt in Struktur-, Prozess-, und Ergebnisqualität von UK-Beratungsstellen

- Organisatorische und personelle Voraussetzungen sind unterschiedlich



Diskussion

Dateninterpretation 2)



Kein flächendeckendes Finanzierungskonzept

Umwege bei der Finanzierung von UK-Diagnostik und UK-Beratung

- Sprach- und Ergotherapieverordnungen
- Eingliederungshilfe
- Schulgelder
- Projektfinanzierungen

Große Abhängigkeit von regionalen Einzelentscheidungen

Diskussion

Fazit und Ausblick ¹⁾



„...Hauptsache irgendwie
mit UK anfangen
und auf die Probleme
in der Praxis so
gut wie es geht reagieren.“

Hernando et al. 2020, S. 383



1. Was zeichnet eine gute UK-Beratung aus? Wie können UK-Leistungen so beschrieben werden, dass **Qualitätstransparenz** für Ratsuchende und Kostenträger herrscht?
2. Wie können qualifizierte UK-Beratungen flächendeckend **gesichert und nachhaltig** etabliert werden?
3. Welche **Finanzierungskonzepte** sind notwendig, um UK-Beratungen bedarfsgerecht anbieten zu können?
4. Welche Entwicklungen im Fort- und Weiterbildungssektor müssen angestrebt werden, damit UK-Beratungen von **qualifiziertem Personal** durchgeführt werden?

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Kontakt

klemmer@uni-koeln.de

www.kathrinlemler.com

Literatur

- Donabedian, A. (1986). Criteria and standards for quality assessment and monitoring. *Quality Resach Bulletin* 12, p. 99-108.
- Hernando, A., Boenisch, J., Bernasconi, T. (2020). UK-Beratungsstellen in Deutschland: Ein Überblick zum Ist-Stand. In. J. Boenisch & S.K. Sachse (Hrsg.). *Kompendium Unterstützte Kommunikation*. Stuttgart: Kohlhammer (S.372-385).